

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE INVESTIGACIONES DE GRADO – PLAN 2000

Esta rúbrica tiene el propósito de aunar criterios en torno a los aspectos evaluar en las investigaciones de grado del plan 2000, y particularmente, qué nivel consideramos se puede esperar de un trabajo de estas características.

Se solicita a los Tutores del plan 2000 que consideren los aspectos de la rúbrica, antes de darle el aval a la investigación para que pueda pasar al Tribunal.

Nota: el estudiante no pasará a la instancia de Tribunal si tiene alguno de los elementos subrayados como inaceptable. El Tribunal marcará con **negrita** en cada ítem el texto de la rúbrica que represente la evaluación de la investigación.

Fecha: 2 de agosto de 2019

Título de la investigación: Motivos de no realización de ejercicio físico y/o actividad físico-deportiva en estudiantes de educación media superior

Estudiante: Hector Vignoli

Tutor: Federico Da Costa

Tribunal: Lic. Mercedes Couchet; Richard Delgado; Aurelio Gomez

ITEM	A NO ACEPTABLE	B ACEPTABLE (6-7)	C BUENO (8-9)	D MUY BUENO (10-11)	E EXCELENTE
1--Proceso (evaluación del tutor, previo a la lectura del trabajo por parte del Tribunal)	Faltó compromiso con el proceso, y no atendió las indicaciones del tutor. No logró superar dificultades personales y evidencia un pobre aprendizaje.	<b>El estudiante se comprometió con el proceso y cumplió las indicaciones del tutor, aunque con altibajos. Demostró aprendizajes a lo largo del proceso, aunque subsisten algunas dificultades personales.</b>	El estudiante se comprometió con el proceso, y trabajó de acuerdo a las indicaciones del tutor. Superó dificultades personales y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	El estudiante se comprometió con el proceso, trabajó con autonomía de acuerdo a las indicaciones dadas por el tutor y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	
2-Claridad de la propuesta	<u>No queda claro el foco de estudio, ni en el título</u>	Aparecen incoherencias o inconsistencias a lo largo del trabajo. De	<b>El problema de investigación es claro y hay coherencia a lo</b>	El problema de investigación es claro y hay coherencia a lo	

(incluye resumen y definición del problema)	<u>ni en la definición del problema.</u>	todas maneras, se logra identificar el foco del estudio. El título se ajusta al tema pero puede no delimitar claramente el tema, población, tiempo o espacio.	<b>largo del trabajo, aunque puede presentar alguna inconsistencia. El título se ajusta al contenido del trabajo.</b> <i>Sería importante aclarar la delimitación espacial en el título (estudiantes de dos liceos de EMS) Las palabras claves requieren revisión (son máximo cinco, algunas se repiten o son demasiado extensas).</i>	largo del trabajo. El título se ajusta al tema, dejando claro la delimitación conceptual, espacial y temporal.	
3- Escritura (en general)	<u>Presenta faltas frecuentes de ortografía o tpeo.</u> Redacción poco clara y de registro no adecuado al ámbito académico, que no permiten una lectura fluida.	<b>Presenta faltas ocasionales de ortografía o tpeo. Redacción clara y de registro adecuado, aunque con problemas ocasionales de sintaxis o de poca claridad que requieren un esfuerzo importante por parte del lector.</b>	Presenta faltas ocasionales de ortografía o tpeo. Redacción clara y de registro adecuado, con algún problema ocasional de sintaxis o de poca claridad, pero que requiere un mínimo esfuerzo por parte del lector.	Redacción clara y de registro adecuado.	
4-Normas de edición y sistema de referencias bibliográficas ABNT	<u>Presenta más de tres errores de forma: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos desorganizados o que faltan. Las normas ABNT no se utilizan en forma consistente, presentando numerosos errores, tanto en las citas como en las referencias, que impiden recuperar adecuadamente la información.</u> Se omiten más de tres trabajos en las referencias.	Se ajusta a las pautas requeridas con no más de tres errores de forma: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos desorganizados. Las normas ABNT se utilizan en forma consistente tanto en las citas como en las referencias, aunque puede presentar errores en diferentes situaciones (citas directas, indirectas o terciarias, referencias) que pueden impedir recuperar la información	Se ajusta a las pautas requeridas con no más de dos errores de forma: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos desorganizados. Las normas ABNT se utilizan en forma consistente tanto en las citas como en las referencias. Puede haber algún error ocasional u omisión de hasta dos autores en las referencias pero que no impide recuperar la información	<b>Se ajusta a las pautas requeridas: márgenes, fuente, espaciado, páginas, capítulos. No presenta faltas de ortografía, aunque puede aparecer algún error ocasional de tpeo Las normas ABNT se utilizan en forma correcta y consistente tanto en las citas como en las referencias.</b> <i>No corresponde insertar saltos de página dentro de un capítulo (ver p. 9, 10, 15, 21)</i>	

