

DI 17/12/19

ACTA.de EXAMEN

Carrera: LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /
 Asignatura: MEELPI1 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.
 Código exa.: 15086 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor: SERGIO BERMUDEZ PIREZ

ESCALA DE NOTAS

- 0 D.D.D.
- 1 D.D.R.
- 2 R.R.D.
- 3 R.R.R.
- 4 R.R.B.
- 5 B.B.R.
- 6 B.B.B.
- 7 B.B.MB.
- 8 MB.B.B.
- 9 MB.MB.MB.
- 10 MB.MB.S.
- 11 S.S.MB
- 12 S.S.S.
- 13 CUR.CUR.CUR.

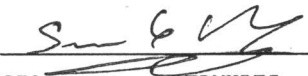
PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
15086	17/12/19	09:00:00	
	Defensa de Tesis		

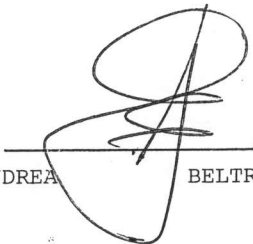
El Tribunal interrumpió su tarea desde las hrs. hasta las hrs.

Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	BURASTERO	MOREIRA BRUNO	CI 4585455		7	Aprobado	7

Inscriptos uno (1) Alumnos uno (1) Aprobados
cero (0) No aprobados cero (0) No se presentaron

Para constancia firman al pie:


 SERGIO BERMUDEZ


 ANDREA BELTRAN


 SANTIAGO BERETERVIDE

ACTA de EXAMEN

Carrera: LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /

Asignatura: MEELPI2 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.

Código exa.: 15087 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor: SERGIO BERMUDEZ PIREZ

ESCALA DE NOTAS

- 0 D.D.D. 10 MB.MB.S.
- 1 D.D.R. 11 S.S.MB
- 2 R.R.D. 12 S.S.S.
- 3 R.R.R. 13 CUR.CUR.CUR.
- 4 R.R.B.
- 5 B.B.R.
- 6 B.B.B.
- 7 B.B.MB.
- 8 MB.B.B.
- 9 MB.MB.MB.

PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
15087	17/12/19	09:00:00	

El Tribunal interrumpió su tarea desde las hrs. hasta las hrs.


Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	BURASTERO MOREIRA	BRUNO	CI 4585455		7	Aprobado	7

Inscriptos uno (1) Alumnos uno (1) Aprobados
uno (0) No aprobados uno (0) No se presentaron

Para constancia firman al pie:


 SERGIO BERMUDEZ


 ANDREA BELTRAN


 SANTIAGO BERETERVIDE

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE INVESTIGACIONES DE GRADO – PLAN 2000

Esta rúbrica tiene el propósito de aunar criterios en torno a los aspectos evaluar en las investigaciones de grado del plan 2000, y particularmente, qué nivel consideramos se puede esperar de un trabajo de estas características.

Se solicita a los Tutores del plan 2000 que consideren los aspectos de la rúbrica, antes de darle el aval a la investigación para que pueda pasar al Tribunal.

Nota: el estudiante no pasará a la instancia de Tribunal si tiene alguno de los elementos subrayados como inaceptable. El Tribunal marcará con **negrita** en cada ítem el texto de la rúbrica que represente la evaluación de la investigación.

Fecha: 17/12/19

Título de la investigación: **Calidad de vida y condición física en adultos mayores del club atlético Olimpia**

Estudiante: Bruno Burastero

Tutor: Dr. Gastón Gioscia

Tribunal: Dra. Andrea Beltrán, Lic. Gustavo Bermúdez, Dr. Santiago Beretervide

ITEM	A NO ACEPTABLE	B ACEPTABLE (6-7)	C BUENO (8-9)	D MUY BUENO (10-11)	E EXCELENTE
1--Proceso (evaluación del tutor, previo a la lectura del trabajo por parte del Tribunal)	Faltó compromiso con el proceso, y no atendió las indicaciones del tutor. No logró superar dificultades personales y evidencia un pobre aprendizaje.	El estudiante se comprometió con el proceso y cumplió las indicaciones del tutor, aunque con altibajos. Demostró aprendizajes a lo largo del proceso, aunque subsisten algunas dificultades personales.	El estudiante se comprometió con el proceso, y trabajó de acuerdo a las indicaciones del tutor. Superó dificultades personales y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	El estudiante se comprometió con el proceso, trabajó con autonomía de acuerdo a las indicaciones dadas por el tutor y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	
2-Claridad de la propuesta	<u>No queda claro el foco de estudio, ni en el título</u>	Aparecen incoherencias o inconsistencias a lo	El problema de investigación es claro	El problema de investigación es claro y	

