

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE TRABAJOS FINALES DE GRADO - PLAN 2012

Esta rúbrica tiene el propósito de aunar criterios en torno a los aspectos a evaluar en los trabajos finales de grado (TFG), y particularmente, qué nivel consideramos se puede esperar de un trabajo de estas características.

Se solicita a los docentes a cargo de las asignaturas Investigación de grado, que consideren los aspectos de la rúbrica antes de dar el aval al trabajo final de grado para que pueda pasar al Tribunal.

Nota: El estudiante no aprobará el TFG si tiene alguna de las categorías como no aceptable. El docente marcará con negrita en cada ítem, el texto que representa la evaluación del trabajo final de grado.

Fecha: 2018

Título del trabajo final de grado: ANÁLISIS DEL NIVEL DE ACTIVIDAD FÍSICA EN NIÑOS DE 5° Y 6° AÑO DE ESCUELA DEL COLEGIO SAN ISIDRO.

Estudiante/s: ENZO de MELO - MARTIN RODRIGUEZ

Tutor: DIEGO QUAGLIATTA

ITEM	NO ACEPTABLE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
A-Proceso	Faltó compromiso con el proceso, y no atendió las indicaciones del Docente. No logró superar dificultades personales y evidencia un pobre aprendizaje.	El estudiante se comprometió con el proceso y cumplió las indicaciones del tutor, aunque con altibajos. Demostró aprendizajes a lo largo del proceso, aunque subsisten algunas dificultades personales.	El estudiante se comprometió con el proceso, y trabajó de acuerdo a las indicaciones del tutor. Superó dificultades personales y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	El estudiante se comprometió con el proceso, trabajó con autonomía de acuerdo a las indicaciones dadas por el tutor y demostró aprendizajes a lo largo del proceso.	
B-Claridad de la propuesta (en general)	No queda claro el foco de estudio, ni en el título ni en los objetivos.	Aparecen incoherencias o inconsistencias a lo largo del trabajo. De	El problema de investigación es claro y hay coherencia a lo largo	El problema de investigación es claro y hay coherencia a lo	

		de las maneras, se logra clarificar el foco del estudio. El título se ajusta al tema pero puede no delimitar claramente el tema, ubicación, tiempo o espacio.	del trabajo, la misma puede presentar algunas inconsistencias. El título se ajusta al contenido del trabajo.	largo del trabajo. El título se ajusta al tema, dejando claro la delimitación conceptual, espacial y temporal.	
C- Escritura (en general)	Presenta faltas frecuentes de ortografía o tipeo. Redacción poco clara y de registro no adecuado al ámbito académico, que no permiten una lectura fluida.	Presenta faltas ocasionales de ortografía o tipeo. Redacción clara y de registro adecuado, aunque con problemas ocasionales de sintaxis o de poca claridad que requieren un esfuerzo importante por parte del lector.	Presenta faltas ocasionales de ortografía o tipeo. Redacción clara y de registro adecuado, con algún problema ocasional de sintaxis o de poca claridad, pero que requiere un mínimo esfuerzo por parte del lector.	No presenta faltas de ortografía, aunque puede aparecer algún error ocasional de tipeo. Redacción clara y de registro adecuado.	
D-Normas de edición (Citación y referencias bibliográficas APA 6ª edición)	No se utilizan las normas APA en forma consistente, presentando numerosos errores tanto en las citas como en las referencias, que impiden recuperar adecuadamente la información. Se omiten más de tres trabajos en las referencias. Presenta más de tres errores de forma (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo).	Se ajusta a las pautas requeridas con no más de tres errores de forma (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo). Se utilizan en forma consistente tanto en las citas como en las referencias, aunque puede presentar errores en diferentes situaciones (citas directas, indirectas o terciarias, referencias) que pueden impedir recuperar la información de alguno de los textos utilizados. Omite no más de tres trabajos en las referencias.	Se ajusta a las pautas requeridas con no más de un error de forma (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo). Se utilizan las normas en forma consistente tanto en las citas como en las referencias. Puede haber algún error ocasional u omisión de hasta dos autores en las referencias.	Se ajusta a las pautas requeridas (márgenes, fuente, espaciado, páginas, partes del trabajo). Se utilizan las normas en forma correcta y consistente tanto en las citas como en las referencias.	

		problemas de validez interna			
H-Análisis y conclusiones	Presenta los datos sin articularlos en torno a categorías claras y pertinentes de análisis. No logra triangular ni interpretar los datos aplicando las categorías teóricas con solvencia. No concluye en función del análisis ni de los objetivos.	Presenta los datos en torno a categorías claras y pertinentes de análisis. Triangula datos, pero no logra interpretar los datos desde las categorías teóricas del marco teórico. Las conclusiones son superficiales o no coherentes con el análisis y los objetivos.	Presenta los datos en torno a categorías claras y pertinentes de análisis. Triangula instrumentos e interpreta los datos aunque no siempre logra triangular adecuadamente con las categorías teóricas. Las conclusiones son coherentes con el análisis y los objetivos.	Presenta los datos con respecto a categorías claras y pertinentes de análisis. Triangula instrumentos e interpreta los datos aplicando las categorías teóricas con solvencia y de acuerdo al modelo metodológico elegido. Las conclusiones son adecuadas con el análisis y los objetivos, y abren la discusión.	

Otros aportes


Firma

