

Correcciones del trabajo de Investigación

Eficacia del pase y su relación con la posesión del balón en categoría sub 15 de un club de Montevideo durante el torneo apertura 2018

Estudiantes: Juan Diego Casal y Lucas Methol

Tutor: Mg. Fabián Boyaro

Tribunal: Mg. Alejandro Trejo; Dr. Andrés González

En líneas generales el trabajo presenta una temática interesante. Por otra parte, tienes carencias en la profundidad de las fuentes consultadas y en la discusión de resultados. En los aspectos metodológicos se apuntan algunos aspectos que son mejorables.

En la **introducción** la revisión de antecedentes es reducida. En estos momentos hay muchos trabajos importantes sobre esta temática que se pueden consultar.

Desde el punto de vista de los antecedentes se basa fundamentalmente en la Tesis de Sánchez Flores (2014). Falta una mayor revisión de la bibliografía actualizada en revistas académicas.

En los objetivos se deben evitar las preguntas dicotómicas del tipo "si existe". En este tipo de estudios sin hipótesis previas es preferible utilizar preguntas y objetivos abiertos.

El **marco teórico** se basa en muy pocos autores y falta una mayor profundidad temática.

No hace referencias a aspectos tácticos y al desarrollo del juego y el entrenamiento de la categoría sub 15, que es una etapa de formativas. Este punto es importante.

Desde el punto de vista **metodológico**, al tratarse de un único equipo y en categoría formativas, se podría haber ampliado el abordaje del problema como un estudio de caso.

Según las pautas, no es necesario explicitar el paradigma.

Se presentan errores en la explicación del diseño observacional, por ejemplo cuando se explica el diseño puntual (Ver Anguera y Hernández Mendo, 2013). En estos casos, tampoco es necesario hablar de sujetos de estudio.

El muestro aparece redactado en futuro. En la muestra debería haberse puesto el número final de acciones estudiadas.

Para la prueba de concordancia intraobservador la dilación entre observaciones de siete días es totalmente insuficiente.

En la descripción de las categorías del instrumento deberían incorporarse los códigos utilizados para cada una.

Los **resultados** son extensos e interesantes.

Las medias deberían ir acompañadas de sus desviaciones estándar.

Se debe revisar la utilización de las regresiones. Es interesante el abordaje pero las gráficas son poco claras.

La **discusión** está poco fundamentada. En algunos apartados se discute contra resultados demasiado desactualizados, como por ejemplo (Arias, 1996; Gómez y Álvaro, 2002).

Se plantean ideas y explicaciones de los resultados que son muy discutibles. En estos casos, se deben relacionar los datos empíricos con la teoría.

En general los **aspectos formales** han sido bastante descuidados. Algunos ejemplos son:

- El índice de figuras y tablas debe tener los títulos.
- El ajuste no debe tener sangría de primera línea.
- Aparecen diferentes tipos de letras en el índice.
- Las referencias bibliográficas no siguen las normas APA.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AG', enclosed within a large, loopy oval shape.

Andrés González (PhD.)

