

Correcciones del Trabajo Final de Grado

Eficacia de la finalización del ataque en el campeonato mundial masculino de balonmano playa 2018

Estudiante/s: Maximiliano Santiago

Natalia Iraola

Tutor: Mag. Alejandro Trejo

En general

Trabajo que respeta las normas académicas, aunque presentan algunos errores de formato

En cuanto al encuadre teórico faltan algunos elementos que integran el análisis de los resultados, como las acciones previas y las posiciones de los jugadores.

Es un trabajo sólido desde el punto de vista metodológico. Cumple con el protocolo de la metodología observacional.

Realiza una muy buena presentación de resultados y discusión sobre la eficacia de lanzamiento, faltando profundizar en la eficacia del ataque, tema central del estudio.

Conclusiones correctas.

Formato

Se observa una página en blanco luego de título

En declaración de autoría se recomienda insertar firma electrónica que el color de fondo coincida con el del trabajo.

Resumen no lleva sangría

Para las citaciones de fuentes en español llevan “y” y no el símbolo “&” (solo en fuentes en inglés) como lo presentan en todas las citaciones.

En algunas citaciones se observan “,” demás. Por ejemplo, antes del año con paréntesis o antes de un “y” o “&”.

En introducción.

Pág. 1. Párrafo 2. Se observa una citación textual de más de 40 palabras sin margen de 2,54 cm y párrafo aparte como indican las pautas institucionales y APA.

Pág. 5. Segunda citación de Junior, de Almeida, & Bergamo (2017) debería ser Junior et al. (2017) por ser una fuente de tres o más autores, según las pautas de elaboración del trabajo.

Resumen

Completo y correcto.

Introducción

Justifica y presenta la importancia del tema correctamente. Toma antecedentes actualizados y con plena pertinencia al tema de estudio. La redacción resulta, por momentos, repetitiva y desorganizada.

Se observa una citación secundaria de Anguera y Hernández Mendo, autores fundamentales en la metodología observacional. Deberían haber consultado a la fuente.

Repiten en dos párrafos diferentes la intención de realizar el estudio.

Repiten el antecedente de Morillo Baro, Reigal y Hernández Mendo (2015), en el que presentan unos resultados primero, y luego otros de relevancia en párrafos más adelante.

Presentan antecedentes relevantes y actualizados.

Objetivos

Objetivo general y específicos correctos.

En los mismos incluye variables pertinentes de estudio.

Se podría haber combinado objetivos específicos haciendo referencia las dos variables de estudio a analizar.

Por ejemplo, de:

- Analizar la eficacia de finalización del ataque según la colocación final de las selecciones.
- Analizar la eficacia de finalización del ataque según la condición final ganador/perdedor.

A:

- Analizar la eficacia de finalización del ataque según la condición final ganador/perdedor y colocación final de las selecciones.

Encuadre teórico

Figura 2. Se encuentra cortada. No pudiendo observarse la totalidad de la información presentada.

La bibliografía utilizada es adecuada.

El estudio es sobre las finalizaciones del ataque, por lo que debería incluir al lanzamiento y las otras posibles finalizaciones, como por ejemplo las pérdidas de posesión por mal pase o interceptación. En base a eso, hubiese sido correcto, además de centrarse en el lanzamiento, desarrollar y profundizar las otras formas de finalización.

En el instrumento de observación y en el apartado de resultado se observa un análisis de las acciones previas teniendo en cuenta la posición específica de los jugadores. En función a estos elementos, se debería haber incluido en el encuadre teórico.

Metodología

Presenta todos los apartados necesarios en el que se confirma como un trabajo serio, metódico y fiable.

El nivel sería descriptiva-correlacional según los autores que citan, ya que a través de las pruebas Chi-cuadrado intentan identificar relaciones estadísticamente comprobables entre variables.

Diseño observacional. Mencionan que se configuran en tres parámetros, pero no nombran cuáles son.

