

# ACTA de EXAMEN

Carrera: LIC. EDUC. FÍS., RECR. Y DEP. Plan: 3 Año: 4 Grupo: Inicio: / /  
Asignatura: MEELPI1 METODOLOGÍA DE ELAB. Y EVAL. DEL PROYECTO O MONOGRAF.  
Código exa.: 11096 Tipo: 4) EXAMEN FINAL

Profesor: ANDRES GONZALEZ RAMIREZ

### ESCALA DE NOTAS

- 0 D.D.D. 10 MB.MB.S.
- 1 D.D.R. 11 S.S.MB
- 2 R.R.D. 12 S.S.S.
- 3 R.R.R. 13 CUR.CUR.CUR.
- 4 R.R.B.
- 5 B.B.R.
- 6 B.B.B.
- 7 B.B.MB.
- 8 MB.B.B.
- 9 MB.MB.MB.

PRUEBA	FECHA	INICIO	FINALIZ.
11096	05/04/17	10:15:00	12:00

El Tribunal interrumpió su tarea desde las hrs. hasta las hrs.

Nro	Apellidos	Nombre	Documento	Nota Curso	Nota Examen	Fallo final	Nota
1	INFANTINI	FABBRI	ADRIAN	CI 4294369		2	2

Inscriptos uno ( 1 ) Alumnos uno ( 1 ) Aprobados  
uno ( 0 ) No aprobados uno ( 0 ) No se presentaron

Para constancia firman al pie:

ANDRES GONZALEZ

SOFÍA RUBINSTEIN

ALEJANDRO TREJOS

**Análisis de la eficacia del tiro libre en la Liga Uruguaya de Básquetbol desde la temporada 2012-2013 hasta 2015-2016**

Estudiante: Adrián Infantini

Tutor: Lic. Ignacio Cabrera

Tribunal: Mg. Sofía Rubinstein; Mg. Alejandro Trejo; Dr. Andrés González

Interesante trabajo por la temática tratada. Correcta presentación y fácil lectura. La metodología utilizada está bien seleccionada. Los resultados y conclusiones están bien explicados. Formalmente el trabajo cumple con los requisitos requeridos.

El **resumen** es claro y presenta todos los datos. Debería dejar más claro que los datos principales son tomados de las estadísticas oficiales. Por otra parte, los resultados deben estar en pasado.

En la **introducción** es muy concisa pero bien justificada a partir de los antecedentes. Los objetivos son claros y están bien definidos.

En **marco teórico** es reducido pero cuenta con los puntos fundamentales en un tema bastante desarrollado en otros trabajos. Desde mi punto de vista, no requeriría ser más extenso. Destacar la presencia de un gran número de antecedentes de investigación, este es sin duda un punto fuerte del trabajo.

El último párrafo (p.10) referente al factor "jugar en casa" en el presente estudio es innecesario en el marco teórico. Quizás sería mejor que formara parte de la discusión de resultados.

En la **metodología**, es adecuada y claramente desarrollada. Además, es novedoso para el medio la verificación de los datos de las estadísticas oficiales. Es otro punto destacado de este trabajo.

Coincido con la consideración de que se trata de un estudio ideográfico, aunque las razones argumentadas son discutibles. En cada lanzamiento se estudia la situación como unidad. No hay varias unidades de análisis. Con respecto a dimensionalidad, aunque la eficacia es una dimensión, se tienen en cuenta otras dimensiones en el estudio, por tanto es un diseño multidimensional.

En los **resultados y discusión** la exposición es clara. Destaca la discusión con un número destacado de autores. Por otra parte, el número de registros es muy grande por lo que los resultados son interesantes.

A mi entender la utilización del ANOVA en p.16 es erróneo, puesto que no queda clara la forma en que se realiza. Se debe atender más claramente a los criterios para su utilización.

Desde mi punto de vista hay una referencia muy alta a frecuencias absolutas. Teniendo en cuenta que el número de partidos es diferente en cada serie es necesario hacer una mayor referencia a las frecuencias relativas.

La redacción de los resultados debe ser en pasado en todos los casos.

